



# ENERGY | NIEUWSBRIEF

juli 2020

## Publieke consultatie Wet collectieve warmtevoorziening

Op 22 juni 2020 is het wetsvoorstel Wet collectieve warmtevoorziening (WCW) in [consultatie](#) gegaan. Geïnteresseerden kunnen tot en met 3 augustus 2020 hun reactie op het wetsvoorstel geven.

Waar de huidige Warmtewet met name een consumentenbeschermingswet is, met regels ten aanzien van de leveringszekerheid en de tarieven, beoogt de voorgestelde WCW het reguleringssysteem voor collectieve warmtesystemen en warmte-infrastructuur significant te wijzigen en uit te breiden.

### Achtergrond en doelstellingen

In de Klimaatwet van 2019 is de doelstelling opgenomen om in 2050 de CO<sub>2</sub>-uitstoot met 95% te verminderen ten opzichte van 1990. Ten aanzien van de gebouwde omgeving is in het Klimaatakkoord de ambitie uitgesproken om de warmtevoorziening nagenoeg CO<sub>2</sub>-neutraal te maken.

Een belangrijk onderdeel van de plannen voor de gebouwde omgeving, is het uitfasen van aardgas en dit te vervangen met een duurzaam alternatief. Het wetsvoorstel poogt een bijdrage hieraan te leveren en streeft specifiek het volgende na:

- groei van collectieve warmtesystemen mogelijk maken door nieuwe spelregels;
- meer transparantie in de tariefstelling;
- aanscherpen vereisten voor leveringszekerheid; en
- zeker stellen van de verduurzaming.

Een belangrijk uitgangspunt in het voorstel is de regierol van de gemeente. Het is in principe verboden om zonder aanwijzing van burgemeester en wethouders (B&W) warmte te transporteren en te leveren aan verbruikers.

### In deze nieuwsbrief:

- Publieke consultatie Wet collectieve warmtevoorziening
- CBb gaat “om” in zaak over aansluiting solar project
- Start nieuwe SDE++ in november 2020

B&W stellen een warmtekavel vast en wijzen een warmtebedrijf aan. Het aangewezen warmtebedrijf zal het exclusieve recht hebben om binnen het warmtekavel warmte te leveren en zal de integrale (keten)verantwoordelijkheid hebben (productie, transport en levering). Uitzonderingen bestaan voor kleine collectieve warmtesystemen (en verenigingen van eigenaren en verhuurders) en een bijzonder regime bestaat voor regionale warmtetransportnetten, onder bepaalde voorwaarden.

Onder het wetsvoorstel zullen de tarieven (van zowel klein- als grootverbruikers) stapsgewijs kostengeoriënteerd worden. Onder de huidige Warmtewet is dit niet het geval en zijn slechts de tarieven van kleinverbruikers gereguleerd (op basis van de gasreferentie). Voor kleinverbruikers zal de nieuwe tariefmethodiek gefaseerd in werking treden. In de laatste fase zullen de tarieven die aan kleinverbruikers in rekening mogen worden gebracht gebaseerd zijn op kosten en toegestane inkomsten. Dit stelt het warmtebedrijf in staat om kosten en een redelijk rendement op geïnvesteerd vermogen terug te verdienen. De toegestane inkomsten worden bepaald door de Autoriteit Consument en Markt (ACM) in een methodebesluit (inclusief efficiencyprikkel). Warmtebedrijven zullen een tariefvoorstel (gebaseerd op het methodebesluit) ter goedkeuring aan de ACM moeten sturen, waarna de ACM maximale tarieven vaststelt.

Voor grootverbruikers geldt dat hun tarieven de werkelijke kosten moeten reflecteren. De berekeningsmethode en de tarieven zelf zijn transparant, non-discriminatoir en gaan uit van een redelijk rendement. Als een grootverbruiker van mening is dat het tarief te hoog is, kan hij de ACM verzoeken om de methodiek die het aangewezen warmtebedrijf hanteert voor het vaststellen van het tarief te toetsen.

De voorgenomen inwerkingtreding van de Wet collectieve warmtevoorziening is januari 2022.

## CBb gaat “om” in zaak over aansluiting solar project

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) heeft op 2 juni 2020 uitspraak gedaan in de zaak tussen netbeheerder Liander en de Autoriteit Consument en Markt (ACM) over de klacht van Coöperatie Nij Altoenae Energie Neutraal 2010 U.A. (NAEN). In onze [nieuwsbrief](#) van februari 2020 werd al aandacht besteed aan de conclusie die A-G Wattel in deze zaak heeft genomen. De [uitspraak van het CBb](#) is in overeenstemming met de conclusie van Wattel en maakt een einde aan de vaste praktijk dat de gemeentelijke WOZ-beschikking leidend is voor de aansluiting op het elektriciteitsnet.

In deze zaak ging het om de vraag of een netbeheerder verplicht is meerdere aansluitingen te realiseren voor één zonne-energieproject als er in de WOZ-beschikking van de gemeente meerdere WOZ-objecten zijn afgebakend. De hoofdregel onder de Elektriciteitswet 1998 (E-wet) is dat een netbeheerder degene die daarom verzoekt moet voorzien van één aansluiting per onroerende zaak (d.w.z. per WOZ-object) en in de beschikkingspraktijk van de ACM werd de gemeentelijke WOZ-afbakening jarenlang leidend geacht (welke praktijk steun vond in de [Westland-uitspraak van het CBb](#)).

### Objectafbakening in WOZ-beschikking niet langer bepalend

Het CBb is nu echter om en vernietigt het besluit van de ACM waarin werd geoordeeld dat Liander voor NAEN drie aansluitingen moest realiseren omdat de gemeente in de WOZ-beschikking drie afzonderlijke WOZ-objecten had afgebakend. Daarmee slaagt het betoog van Liander dat het project van NAEN in feite één onroerende zaak betreft.

De WOZ-beschikking van de gemeente is dus niet langer in alle gevallen bepalend voor de afbakening van de “onroerende zaak” die op het elektriciteitsnet moet worden aangesloten. Het CBb bepaalt dat de WOZ-beschikking slechts een weerlegbaar bewijsvermoeden van correcte objectafbakening scheidt. Een afwijkende objectafbakening is mogelijk, maar de partij die dit bepleit draagt daarvan de stelplicht en bewijslast. In dat geval (of als er geen WOZ-beschikking is) zal het object moeten worden afgebakend aan de hand van de in de belastingjurisprudentie uitgekristalliseerde stappen:

- Welke onroerende zaken in de zin van artikel 3:3 van het Burgerlijk Wetboek kunnen worden geïdentificeerd?
- In hoeverre is de eigendom c.q. zakelijke gerechtigheid van deze zaken verdeeld over verschillende personen?
- Kunnen deze zaken worden opgesplitst in gedeelten die blijkens hun indeling bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt?
- Vormen de onroerende zaken of de zelfstandige gedeelten een samenstel?

In het geval van NAEN werd geoordeeld (i) dat er weliswaar drie opstalrechten zijn, maar met dezelfde rechthebbende, te weten NAEN, (ii) dat NAEN ook de gebruiker is, (iii) dat er geen sprake is van opsplitsing in gedeelten, en (iv) dat de opstalrechten ter zake van de zonnepanelen naar de omstandigheden beoordeeld bij elkaar horen, gelet op de door de Hoge Raad geformuleerde beslissende criteria: een (geografisch) samenhangend geheel met één organisatorisch doel, waarbij ook samenhang die niet voor derden waarneembaar is relevant kan zijn.



## Wettelijk opknipverbod in E-wet

Het oordeel van het CBb is in lijn met het wettelijk “opknipverbod” voor zonneparken dat in de E-wet wordt opgenomen naar aanleiding van het amendement Van der Lee. De wetswijziging is op 9 juni 2020 aangenomen door de Eerste Kamer en voegt zonne-energie toe aan artikel 1 lid 6 E-wet, zodat deze bepaling, die nu reeds voor windprojecten geldt, ook expliciet gaat gelden voor zonneparken.

Productie-installaties voor de opwekking van elektriciteit met behulp zonne-energie op land worden dan (evenals windparks op land) geacht te beschikken over één aansluiting, indien:

- de installaties behoren tot dezelfde onderneming of instelling; en
- de installaties onderling technische, organisatorische of functionele bindingen hebben en in elkaars onmiddellijke nabijheid liggen.

Het valt te verwachten dat de uitspraak van het CBb en de wijziging van de E-wet zullen leiden tot nieuwe jurisprudentie waarin de desbetreffende criteria nader worden ingekleurd (zoals: wat moet worden verstaan onder “dezelfde onderneming” en onder “organisatorische of functionele binding” en “onmiddellijke nabijheid”?).

## Start nieuwe SDE++ in november 2020

De huidige SDE+ stimuleringsregeling voor de productie van hernieuwbare energie wordt omgevormd naar een nieuwe regeling, de SDE++. De nieuwe regeling stimuleert zowel de reductie van CO<sub>2</sub>-emissies als de productie van hernieuwbare energie. De nieuwe regeling houdt vast aan een aantal elementen van de SDE+-regeling, zoals subsidiëring van de onrendabele top, gefaseerde openstelling en concurrentie tussen de verschillende technieken. Een belangrijk nieuw uitgangspunt in de SDE++-regeling is het rangschikken van subsidieaanvragen op basis van verwachte subsidiebehoefte per vermeden ton CO<sub>2</sub>-emissies.

De nieuwe regeling zorgt voor een verbreding naar andere CO<sub>2</sub>-reducerende technieken, zoals Carbon Capture & Storage (CCS). Andere nieuwe categorieën zijn elektrische boilers en warmtepompen, aquathermie uit oppervlakte- en afvalwater, warmtebenutting uit champost, daglichtkas, geothermie in de gebouwde omgeving, industriële restwarmte en waterstofproductie via elektrolyse.

In 2021 zullen naar verwachting meer categorieën van technieken worden toegevoegd, deze worden momenteel doorgerekend door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL).

De nieuwe SDE++-regeling wordt naar verwachting opengesteld van 24 november 2020 tot 17 december 2020. De openingsteldingsdatum is overigens al een keer met acht weken uitgesteld als gevolg van de COVID19-pandemie.

De maximale subsidie waarop technieken in 2020 aanspraak kunnen maken is EUR 300 per ton vermeden CO<sub>2</sub>-emissies. De najaarsronde bestaat uit vier fasen, met fasegrenzen in EUR per ton vermeden CO<sub>2</sub>-emissies van respectievelijk 70, 85, 180 en 300. In deze najaarsronde is een totaal budget van EUR 5 miljard beschikbaar.

Het wijzigingsbesluit SDE en de bijbehorende regelingen zijn nog niet gepubliceerd, maar geïnteresseerden kunnen nu al aanvragen voorbereiden op basis van de informatie die is verstrekt door minister Wiebes bij brieven van 17 februari 2020 ([Kamerbrief 17 februari 2020](#)) en 24 juni 2020 ([Kamerbrief 24 juni 2020](#)) en op de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) ([website RVO](#)) en het recente webinar ([Webinar RVO 30 juni 2020](#)).

## Recente projecten HVG Law

- Samenwerking [Klimaatfonds Nederland en YARD Energy](#)
- Juridische splitsing [Naftogaz](#) (Oekraïne)
- Overname [windpark Eemshaven](#) door Pondera en Rebel
- Power Purchase Agreement [Windpark SwifterwinT](#)

## Publicaties HVG Law



## Over ons

HVG Law is al jarenlang een vertrouwde partner voor partijen in de energiesector. Wij zijn een kwaliteitsgedreven *full-service* kantoor, met ruim 200 advocaten en (kandidaat-)notarissen in Nederland en België, een unieke samenwerking met EY Tax en een internationaal netwerk (EY Law) van 2.500 lawyers in meer dan 75 landen.

Het Energy & Utilities Team van HVG Law houdt zich intensief bezig met projecten, transacties en procedures op het gebied van energie. Onze specialisten hebben uitgebreide ervaring met de ontwikkeling, structurering, financiering en aan- en verkoop van duurzame energieprojecten, waaronder zon, wind, biogas en geothermie.

---

## Contactpersonen



**Sander Simonetti**  
Advocaat | Energy & Utilities  
T: 06 55 44 25 18  
E: [sander.simonetti@hvglaw.nl](mailto:sander.simonetti@hvglaw.nl)



**Jacqueline Feld**  
Advocaat | Energy & Utilities  
T: 06 29 08 44 96  
E: [jacqueline.feld@hvglaw.nl](mailto:jacqueline.feld@hvglaw.nl)



**Pieter Leopold**  
Advocaat | Energy & Utilities  
T: 06 29 08 33 83  
E: [pieter.leopold@hvglaw.nl](mailto:pieter.leopold@hvglaw.nl)

*This article is current as of the date of its publication and does not necessarily reflect the present state of the law or relevant regulation.*

